

Vaste Tweede Kamer Commissie Sociale  
Zaken en Werkgelegenheid  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Haag, 22 januari 2010  
Ref.: LCR TK 10-0007/GP/ER/JL

Betreft: AO Wwb-onderwerpen

Geachte dames en heren,

Volgende week, op woensdag 27 januari, heeft u een algemeen overleg over Wwb-onderwerpen. Hierin wordt o.a. de Tussenevaluatie Experiment bevordering arbeidsinschakeling alleenstaande ouders besproken.

In deze brief wil de LCR graag uw aandacht vragen voor vrijwilligersvergoeding en de Tussenevaluatie Experiment bevordering arbeidsinschakeling alleenstaande ouders Wwb. In dit kader vragen wij uw aandacht voor:

- doelgroep
- inzet scholing
- geringe financiële prikkel
- ontbreken data gemeenten
- communicatie
- extra aandacht

Daarnaast willen wij de indexering vrijwilligersvergoedingen onder uw aandacht brengen.

### **Tussenevaluatie Experiment bevordering arbeidsinschakeling alleenstaande ouders Wwb**

#### *Doelgroep*

Uit de eerste tussenrapportage blijkt dat de inzet vooral gepleegd wordt bij de gemotiveerde en relatief kansrijke alleenstaande ouders.

Het is dan ook de vraag of de uitstroom van deze mensen de bijstand ook zonder het experiment had plaatsgevonden.

De LCR heeft al vaker geconstateerd dat de re-integratie inspanningen van de gemeenten zich richten op mensen met de kortste afstand tot de arbeidsmarkt. Zo kan niet geleerd worden of dit instrument effectief is voor minder kansrijken.

### *Scholing*

In vrijwel geen enkele gemeente is er scholing ingezet. De LCR constateert dat de inzet vooral gepleegd wordt bij de relatief kansrijke alleenstaande ouders. Ook kan scholing bijdragen tot het verkrijgen van hoger gekwalificeerd werk. Dit werk levert een hoger inkomen op, waardoor het mogelijk wordt dat mensen met een deeltijdbaan toch uit de bijstand kunnen komen.

De ouders met kleine kinderen die aangeven moeite te hebben met de combinatie van arbeid/scholing en zorg, zouden baat kunnen hebben bij scholingstrajecten die aansluiten op schooltijden. Dit zou de combinatie werk en zorg gemakkelijker maakt.

### *Geringe financiële prikkel*

Bij aanvang van dit experiment heeft de LCR al gewaarschuwd voor de geringe financiële prikkel die ermee gepaard gaat met dit experiment. Gemeenten delen kennelijk dit oordeel; Want wij constateren dat de meeste gemeenten naast de mogelijkheden die het experiment biedt gebruik van de ruimere vrijstellingen voor arbeid die wettelijk al mogelijk zijn. Echter deze kent de maximale duur van 6 maanden. Na deze 6 maanden wordt er over gegaan op de regelingen van het experiment en gaan de deelnemende alleenstaande ouders van een vrijlating van €184,- per maand naar €50,- over. De LCR vindt dit onwenselijk en pleit er voor de vrijstellingen voor deze doelgroep gedurende het traject gelijk te houden. Ook de uitstroompremie van dit experiment is beduidend lager dan de maximale wettelijke uitstroompremie, namelijk €500,- i.p.v. €1000,-. Dit bevreedt ons zeer.

### *Ontbreken data gemeenten*

Opnieuw blijkt dat gemeenten grote moeite hebben met het registreren van hun inspanningen bij re-integratie en het effect daarvan.

De LCR begrijpt niet dat gemeenten kennelijk veel moeite hebben met het bijhouden en aanreiken van gegevens over de alleenstaande ouders in het experiment. Ons inziens is het verzamelen van gegevens over uitkeringsgerechtigden en re-integratietrajecten de enige manier om de effectiviteit van trajecten te beoordelen en bewuste keuzes te maken bij de inkoop van trajecten.

### *Communicatie*

Een goede communicatie over het experiment naar de beoogde doelgroep is cruciaal voor het slagen. Hier blijkt het aan te schorten

De helft van de geïnterviewde ouders zegt niet van het bestaan van het experiment af te weten.

De LCR vindt het belangrijk dat alle alleenstaande ouders op adequate wijze op de hoogte worden gebracht en zich kunnen aanmelden voor dit experiment.

### *Extra aandacht*

In de rapportage wordt er op gewezen dat een deel van het succes van het experiment kan worden toegeschreven aan de extra aandacht voor de doelgroep. Deze extra aandacht juicht de LCR van harte toe. De Raad hoopt dat deze extra aandacht ertoe leidt dat er maatwerk wordt geleverd. Wij hopen dat deze extra

aandacht uitgebreid kan worden naar andere doelgroepen en dat deze aandacht niet tijdelijk is.

### **Indexeren vrijwilligersvergoeding**

De LCR betreurt het dat er nog altijd onderscheid wordt gemaakt tussen bijstandsgerechtigden en overige uitkeringsgerechtigden, als het gaat om de vrijwilligersvergoeding.

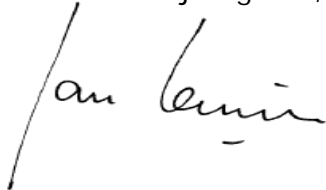
Voor mensen met een Wwb-uitkering geldt een vrijlating tot € 95 per maand, met een maximum van € 764,- per jaar. Als de vergoeding betrekking heeft op een voorziening gericht op arbeidsinschakeling dan bedraagt de vrijlating maximaal € 150,- per maand met een maximum van € 1.500,- per jaar.

Voor overige uitkeringsgerechtigden en niet-uitkeringsgerechtigden geldt een vrijlating van maximaal €150,- per maand met een maximum van €1.500,- per jaar. Deze bedragen volgen de ontwikkelingen van de Wet op de loonbelasting. De staatssecretaris beroept zich erop dat op deze manier de armoedeval voor mensen in de Wwb beperkt wordt en dat een hogere vergoeding niet bevorderend werkt voor de uitstroom. Blijkbaar geldt dit niet voor mensen met een WW- of arbeidsongeschiktheidsuitkering.

De LCR blijft het onderscheid onrechtvaardig en onterecht vinden.

De LCR is gaarne bereid tot een nadere toelichting van zijn brief.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J.P. Laurier', written in a cursive style.

J.P. Laurier  
Voorzitter